

Notulen Technische vergadering van certificaathouders van rond en platbodem jachten d.d. 09.11.2013 gehouden te clubhuis van Watersportvereniging “de Gooierhaven” te Huizen

1 Opening

Dhr. Jacob Miedema, voorzitter voor deze vergadering heet een ieder welkom en stelt Dhr. Hans Voskuil, degene die antwoord geeft op de technische vragen, voor. De notuliste voor deze vergadering is Mevr. Ida Wesselman.

De agenda is naar de certificaathouders verzonden. Bij binnenkomst zijn stembriefjes uitgedeeld voor diegenen die stemgerechtigd zijn. Het rode stembriefje betekent tegen het voorstel, het groene stembrief voor het voorstel.

De vergadering is een besluitenvergadering om de klassenvoorschriften te wijzigen. Per agendapunt wordt het onderwerp uitgelegd door Dhr. Hans Voskuil en Dhr. Jacob Miedema kan ingrijpen bij herhaling in de discussie. De besluiten worden genotuleerd.

Aan het einde van de agenda wordt de vergadering gesloten, vervolgens de vergadering weer geopend en daarmee de besluiten en notulen goedgekeurd. Bij een te lange discussie worden de besluiten aangehouden en een besluit uitgesteld.

T.a.v. het instellen van een stemcommissie wordt de stemming bijgehouden door Dhr. Frank de Bruin. Alle voor- en tegenstemmers en de onthoudingen worden geteld.

2 Mededelingen en ingekomen stukken

- Een brief Jan Pieter Spijkerman betreffende het opnemen van een zijaanzicht van een (zee)schouw als bijlage in de klassenvoorschriften en het toevoegen van het woord ‘en’ tussen agendapunt 4.4a en 4.4.b.
- Een brief van Dhr. Willem Y. Schotman betreffende het minimaliseren van de regels.
- Een brief van Dhr. E.W. van der Dussen waarin hij protesteert tegen de nieuwe formule ter bepaling van de lengte van het grootzeil-onderlijk en daarmee de lengte van de giek.

Deze ingekomen stukken worden tijdens de te bespreken punten meegenomen.

3 Aanstellen stemcommissie

In plaats van het aanstellen van een stemcommissie zal Dhr. Frank de Bruin het aantal voor en tegen stemmers van elk agendapunt bijhouden in de besluitenlijst.

4 Aanpassing artikelen (die worden per artikel in stemming gebracht)

4.1 Voorschrift A.10.1.a.

Dhr. Hans Voskuil legt het agendapunt uit. Als men op dit moment geen donatie doet aan de SSRP ontvangt men geen stamboeknummer en kan vervolgens geen meetbrief worden uitgegeven. De klassenorganisatie vindt dat dit niet kan. Inmiddels is er al een gesprek geweest met het watersportverbond. De klassenorganisatie wil met toevoeging van deze regel voorkomen dat geen stamboekcertificaat met bijbehorend stamboeknummer door het SSRP geweigerd uitsluitend vanwege het feit dat er geen donatie door de betreffende eigenaar aan het SSRP is gedaan. Hr. Tolsma heeft daarop een brief naar watersportverbond gestuurd, uitgelegd wat de standpunten zijn van de SSRP, in de komende maanden zal nogmaals een gesprek plaats vinden om dit geschil op te lossen.

Dhr. Willem Schotman vraagt het woord en zegt dat dit agendapunt als men strikt logisch denkt niet thuis hoort op deze agenda. Dit is een bestuurlijk probleem en een donatie heeft niets te maken met deze vergadering.

Dhr. Hans Voskuil antwoordt dat de donatie staat in de criteria. En daarmee wel op deze vergadering aan de orde moet komen. Het stamboeknummer van bestaande meetbriefhouders wordt niet ingetrokken als men geen jaarlijkse donatie aan de SSRP doet.

Dhr. Richard Kaan vraagt: als we voor stemmen geldt dit dan voor de komende 4 jaar, maar waarom is er dan binnenkort een gesprek, kunnen we dit agendapunt niet beter aanhouden?

Dhr. Hans Voskuil antwoordt: als we het punt aanhouden, dan kan het later gewijzigd worden. Dit is een pressiemiddel. Een donatie is vrijwillig en kan men niet verplicht stellen, dus heeft men ook recht op de meetbrief.

Dhr. Jacob Miedema meldt dat watersportverbond altijd het laatste woord heeft. Deze vergadering is om te meten wat de mening van de leden is. Er wordt voorgesteld door Dhr. Miedema het punt in de wacht zetten tot gesprek geweest is.

Dhr. Bruinooge vindt dat er gestemd moet worden, het is ja of nee.

Stemming: Aangenomen

Voor: 10 stemmen

Tegen: 4 stemmen

4.2 Voorschrift A.11.1.b.

De hier voorgestelde toevoeging aan de klassevoorschriften is bij de laatste herziening van de klassenvoorschriften onbedoeld weggevallen. Met deze toevoeging is deze in het verleden ontstane omissie in de klassenvoorschriften gecorrigeerd.

Stemming: Aangenomen

Voor: 13 stemmen

Tegen: 2 stemmen

4.3 Voorschrift A.11.1. (i)

Dhr. Hans Voskuil legt het punt uit: De huidige meetbrief kan een stempel hebben met de tekst: niet geldig voor wedstrijdzeilen. De reden voor deze ongeldigheidsverklaring is divers. Het meest voorkomend is dat deze schepen niet voldoen aan de vereiste 5 jaarlijks controle van de meetbrief. Met deze niet geldige meetbrieven kan wel deelgenomen worden aan lokale (verenigings) evenementen. Uitgesloten zijn echter de deelname aan wedstrijden die georganiseerd worden onder auspiciën van het watersportverbond. Hier is een klacht over gekomen.

Het watersportverbond heeft aangegeven voortaan geen ongeldige meetbrieven meer toe te staan en deze ongeldige meetbrieven niet meer uit te geven.

De klassenorganisatie heeft in gesprek met het watersportverbond voorgesteld deze meetbrieven wel uit te geven, maar voorzien van een stempel met de tekst. Beperkte meetbrief. Op deze meetbrief staat vermeld in welke gevallen deze meetbrief niet gebruikt mag worden. Het gaat in totaal om 37 schepen, zij krijgen dan een meetbrief met een beperkingsaantekening erop. Zij varen geen wedstrijden, onder auspiciën van het watersportverbond. Toelating tot de overige evenementen is aan de organiserende wedstrijdcommissies. Wanneer deze toevoeging wordt afgewezen staan deze schepen volgend jaar niet meer in het bestand.

Dhr. Willem Schotman merkt op dat het probleem weer vooruitgeschoven wordt.

Dhr. Joost Poelman vindt dat als deze toevoeging op de meetbrief komt, zeilers die nog niet meedoen gemakkelijker over de drempel getrokken kunnen worden om alsnog te gaan wedstrijdzeilen.

Dhr. Hans Voskuil vult aan dat er uitsluitend een beperkte meetbrief uitgegeven wordt wanneer deze in het verleden geldig is geweest, maar door verschillende oorzaken niet meer geldig is. Wanneer voor het eerst een meetbrief wordt uitgegeven kan vanaf nu alleen een geldige meetbrief worden uitgegeven.

Dhr. Ruud Schaap meldt dat de betreffende 37 schepen regelmatig zijn geïnformeerd, maar dat niemand heeft gereageerd. Niet meer uitgeven van een niet geldige meetbrief kan ook een stok achter de deur zijn alsnog te voldoen aan de klassenvoorschriften en de criteria van het SSRP en zo een geldige meetbrief te ontvangen..

Conclusie: als er niets gedaan wordt, dan zijn er 37 schepen met meetbrief minder volgend jaar.. Als de toevoeging wel gemaakt wordt, krijgt men een meetbrief met een beperkt certificaat. Dan wordt de tekst aangepast. De wedstrijdleiding kan beslissen of schip wordt toegelaten.

Stemming: Aangenomen

Voor: 10 stemmen

Tegen: 5 stemmen

Het punt wordt verder getoetst bij het verbond.

4.4 Voorschrift G.5.2. Grootzeil

De punten 4.4a en 4.4b worden tegelijk behandeld omdat het één niet los van het ander kan worden gezien en in één stemming afgehandeld.

De vraag van de aanwezigen is waarom de aanpassingen nodig zijn. Het antwoord is dat de tegenwoordige tuigen langer, hoger en extreem opgesneden worden. Ter illustratie toont Hans Voskuil twee zeilplannen van de Jetty waarvan een zeilplan uit de jaren dertig van de vorige eeuw en een zeilplan uit de jaren 90 van de vorige eeuw. Tevens is een recente foto van de HB186 (Nieuwe Maan) getoond hoe sinds de jaren 90 nog extremere vormen in het grootzeil ontstaan zijn. Het huidige silhouet van de betreffende schepen is niet meer in overeenstemming met hetgeen oorspronkelijk bij het scheepstype past.

Het argument van de betreffende eigenaren is dat hiermee een groot voordeel behaald kan worden in de TVF. Het is een oneigenlijk gebruik van een vergoeding die destijds gegeven is voor zeer traditioneel laag getuigde schepen. De wijziging is nodig om een eerlijker TVF te berekenen en de schepen ook beter vergelijkbaar te maken..

Stemming: Aangenomen

Voor: 14 stemmen

Tegen: 1 stem

4.4-c

Men wil terug naar hoe de zeilen waren rond 90-er jaren. Het moet niet te vierkant worden! En er moeten niet te grote verschillen komen.

Dhr. Ed van der Dussen heeft hierover in een brief protest tegen ingediend.

Stemming: Aangenomen

Voor: 12 stemmen

Tegen: 2 stemmen

4.4-d

Men wil dit punt toegevoegd hebben om eenduidig zeilen gemeten te hebben zoals het wereldwijd gebeurt.

Stemming: Aangenomen

Voor: 15 stemmen

(Dhr. Teus Hopman verlaat de vergadering en daardoor kan er nog door 14 aanwezigen gestemd worden.)

4.4-e

Voor een aantal schepen dat niet voldoet aan voorgaande regels wordt de tekst van dit agendapunt toegevoegd. Uit herberekening blijkt dat dit in het meest extreme geval dit leidt tot een verslechtering van 1% van de TVF. Correctie van de TVF is echter alleen toegestaan voor bestaande grootzeilen. Nieuwe grootzeilen moeten in ieder geval voldoen aan de minimum eisen voor GOL en GVL zoals hierboven gesteld.

Stemming: Aangenomen

Voor: 14 stemmen

4.5 Voorschrift C.3.1 verplicht

Dhr. Willem Schotman heeft hier een ingezonden brief over gestuurd: als je een hard persoonlijk drijfmiddel hebt, dan kun je deze niet iedere 2 jaar laten keuren. Het is wenselijk om toe te voegen dat het om opblaasbare drijfmiddelen gaat.

Hierdoor kan je gediskwalificeerd worden. Het woordje minimaal zou moeten worden verwijderd.

Dhr. Hans Voskuil legt uit waarom men deze toevoegingen wil. Bij de laatste controle was het resultaat droevig! Veiligheid berust niet alleen bij de schipper, maar bij wedstrijden ook bij degene die het organiseren. Dit geldt ook voor de brandblussers.

Dhr. Ruud Bernard is het hier mee eens, maar met een wisselende bemanning die eigen zwemvesten hebben, kun je dit niet controleren.

Dhr. Hans Voskuil antwoordt dat de schipper verantwoordelijk is voor de bemanning en deze dient er voor te zorgen dat deze zaken in orde zijn.

Dhr. Dries Bruinooge zegt dat zwemvesten alleen gekeurd kunnen worden als ze opgeblazen worden. Harde zwemvesten vallen erbuiten. Die worden nooit meer gekeurd en hebben een levensduur van 10 jaar.

Dhr. Jacob Miedema concludeert dat de tekst te beperkt is omschreven en dat het moet worden aangepast. Maar er moet wel worden gestemd om beter op de praktijk in te kunnen spelen.

Conclusie

Over de tekst zal worden nagedacht en deze dient voor eind februari aangepast te zijn en dan zal er een stemming gehouden worden. Deze stemming zal schriftelijk worden gedaan.

Dit agendapunt wordt aangehouden

4.6 Voorschrift C.5.1.2. algemeen

Dhr. Hans Voskuil meldt dat bij de controle tijdens de Nederlandse Kampioenschappen de staat van enkele brandblusapparaten dramatisch slecht was. De brandblussers moeten voorzien zijn van een sticker met daarop aangegeven de maand en jaar van laatst uitgevoerde keuring en de maand en jaar van eerstvolgende keuring.

Stemming: Aangenomen

Voor: 12 stemmen

Tegen: 2 stemmen

4.7 Voorschrift E.3.1.e

Stemming: Aangenomen

Voor: 13 stemmen

Tegen: 1 stem

Dhr. Willem Schotman wil graag dat er ook naar de huidige tekst wordt gekeken.

4.8 Voorschrift G.3.1.b

Dit is al geregeld in de criteria.

Stemming: Aangenomen

Voor: 14 stemmen

4.9 Voorschrift I.7

Stemming: Aangenomen

Voor: 12 stemmen

Tegen: 2 stemmen

5 Rondvraag

Er wordt het bestuur gevraagd om aan 37 eigenaren nogmaals een brief te sturen over punt 4.1.
Antwoord: dit is al gedaan, maar het kan uitaard nog een keer gedaan worden.

Er komt een vraag of de technische commissie kan uitzoeken wat de minimale lengte van een kluiverboom moet zijn.

Antwoord: Er is een minimale lengte, maar deze wordt bepaald door het percentage van de fok.

6 Sluiting

Dhr. Jacob Miedema dankt de aanwezigen voor hun komst en inbreng en sluit de vergadering. Vervolgens wordt de vergadering heropend om de besluiten goed te keuren: deze worden goedgekeurd inclusief de notulen.

09.11.13-IWvD